

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ee



Warszawa, dnia 01 kwietnia 2022 r.

DR.8361.3.2022

DECYZJA PO.46.ZSE.21.2022.KS

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy:

Dariuszowi Pardela

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA ELEKTRA Dariusz Pardela,

kary pieniężnej określonej w **art. 91 pkt 25** oraz **art. 91 pkt 26 lit. c** ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1893, ze zm.).

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie „ELEKTRA” przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 58/70, lok. 3 w Radomiu, gdzie ww. przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny, stwierdzono niewykonanie przez dystrybutora sprzętu obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3, a także art. 39 pkt 2 ww. ustawy, tj. brak umieszczenia informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych przez dystrybutora prowadzącego tę jednostkę handlu o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ponadto, w toku kontroli stwierdzono brak umieszczenia w ww. sklepie informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.



W ocenie organu w przedmiotowej sprawie, z uwagi na znikomą wagę naruszenia prawa oraz zaprzestanie przez stronę naruszenia prawa, zachodzą przesłanki do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej.

UZASADNIENIE

W dniach 10-12.01.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Dariusza Pardela prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA ELEKTRA Dariusz Pardela.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy sklepie ELEKTRA przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 58/70, lok. 3 w Radomiu, gdzie udostępnia on na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny, stwierdzono brak umieszczenia informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych przez dystrybutora prowadzącego tę jednostkę handlu o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ponadto, w toku kontroli stwierdzono brak umieszczenia w ww. sklepie informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutorem jest osoba fizyczna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej lub osoba prawna w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt; dystrybutor może być jednocześnie wprowadzającym sprzęt.

Stosownie do art. 4 pkt 17 ww. ustawy, przez udostępnienie sprzętu rozumieć należy dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

W myśl art. 37 ust. 4 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji

w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy:

- dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany;
- dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Stosownie do art. 39 pkt 2 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca Dariusz Pardela prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA ELEKTRA Dariusz Pardela poprzez brak umieszczenia w sklepie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 58/70, lok. 3 w Radomiu informacji wskazanych w art. 37 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, naruszył art. 37 ust. 4 tej ustawy. Ponadto poprzez brak umieszczenia w ww. sklepie informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, naruszył art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 91 pkt 26 lit. c ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl art. 93 ust. 2 ww. ustawy administracyjne kary pieniężne za naruszenia przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26 wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor inspekcji handlowej.

W związku z powyższym 01.03.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona pismem z 22.03.2022 r., przesłała wyjaśnienia swojego pracownika odnośnie przeprowadzonej kontroli. Sprzedawca [REDAKTOWANE] oświadczyła, że w dniu kontroli dezynfekowała przedmioty, które mają styczność z klientami tj. klamki ladę i pleksę oddzielającą sprzedawcę od klienta. Wyjaśniła, że dezynfekcję stara się robić przed rozpoczęciem sprzedaży, ale akurat w dniu kontroli wykonywała ją tuż po otwarciu sklepu, kiedy nie było klientów. Przed dezynfekcją pleksy wiszącej nad ladą, sprzedawca zdejmuje kartkę informacyjną o zużytym sprzęcie elektrycznym i kładzie ją na czas dezynfekcji na ladę sprzedażową, po czym umieszcza ją z powrotem. [REDAKTOWANE] wyjaśnia, że w dniu kontroli musiało ją coś oderwać od tej czynności (telefon klienta) i nie zdążyła przyczepić z powrotem kartki, która leżała na ladzie sprzedażowej. W opinii sprzedawcy karta z informacjami leżała w tym czasie na ladzie sprzedażowej w widocznym miejscu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie, postanowił uznać wyjaśnienia przekazane przez stronę za wiarygodne. Zgodnie z ustaleniami kontroli, pierwszego jej dnia inspektorzy stwierdzili, iż na ladzie sprzedażowej znajdowała się wywieszka zawierająca wszystkie wymagane przepisami informacje. Organ stosując się do zasady rozstrzygania wszelkich wątpliwości co do stanu faktycznego na korzyść strony, uznał za prawdopodobne, iż pracownik w celu dokonania dezynfekcji zdjął przedmiotową wywieszkę.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przy ustalaniu wysokości kary, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj naruszenia, zakres naruszenia, okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości naruszenia

Kontrolowany przedsiębiorca będący dystrybutorem nie spełnił obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Niespełnienie ww. obowiązków informacyjnych utrudnia konsumentom zapoznanie się z informacjami dotyczącymi przysługujących im uprawnień w stosunku do odbioru użytego sprzętu, a co za tym idzie może naruszać zasady gospodarowania zużytym sprzętem. Należy jednak zauważyć, iż czas trwania naruszenia prawa był krótkotrwały, przez zasięg jego następstw był znikomy. Naruszenie nie naruszyło zatem interesów konsumenta w istotny sposób.

Rodzaj i zakres naruszenia

Naruszone zostały przepisy art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. Naruszenie ww. przepisów jest istotne z punktu widzenia konsumenta, a także z punktu widzenia zasad gospodarowania odpadami.

Okres trwania naruszenia

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 10.01.2022 r. W toku kontroli inspektorzy stwierdzili, iż przedsiębiorca wyeliminował stwierdzone nieprawidłowości i uwidocznił brakujące informacje.

Dotychczasowa działalność podmiotu

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 01.01.2014 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

W myśl przepisu art. 189f § 1 pkt 1 kpa organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa.

Pomimo stwierdzonego naruszenia prawa, w ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej naruszenie dokonane przez stronę ma charakter krótkotrwały spowodowany chwilową zmianą miejsca posiadanych i uwidacznianych informacji. Ponadto strona w toku kontroli uwidoczniła wymagane informacje. Naruszenie miało zatem znikomy charakter. Wskazać w tym miejscu należy, że wpływ na ocenę znikomości naruszenia mają takie elementy przedmiotowe jak: czas trwania naruszenia, zasięg naruszenia, liczba podmiotów, na które naruszenie ma wpływ oraz znaczenie następstw naruszenia. (*Kodeks postępowania administracyjnego*. Komentarz, red. Wierzbowski, Warszawa 2021). W przedmiotowej sprawie krótki czas trwania naruszenia powodował, że miało ono znikomy zasięg, mogło dotyczyć niewielkiej liczby podmiotów i tym samym naruszało interes konsumentów w nieznacznym stopniu.

W związku z powyższym w ocenie organu spełnione zostały obie przesłanki wskazane w 189f § 1 pkt 1 Kpa, tj. waga naruszenia prawa jest znikoma i strona zaprzestała naruszania prawa.

Mając powyższe na uwadze, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż wobec przedsiębiorcy Dariusza Pardeli prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA ELEKTRA Dariusz Pardela należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa i poprzestać na pouczeniu.

Organ tym samym poucza, iż naruszenie art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym zagrożone jest administracyjną sankcją określoną w art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ww. ustawy i strona winna zapewnić w prowadzonej przez siebie placówce właściwe informacje.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706),

art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Dariusz Pardela, [REDACTED] Radom,
2. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	315845.768258.828263
Nazwa dokumentu	Decyzja DR.8361.3.2022 ZSE.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DR.8361.3.2022 ZSE
Sygnatura dokumentu	PO.46.ZSE.21.2022.KS
Data dokumentu	2022-04-01
Skrót dokumentu	F95D319C43F79BEA55E3F18A11D7BB46DD8275B4
Wersja dokumentu	1.18
Data podpisu	2022-04-01 10:57:45
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2022-04-01

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)